

IMPLENIA AG (GROUP)

Glattpark (Opfikon) - Schweiz | Errichtung von Gebäuden
Unternehmensgröße: L | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtpunktzahl

↗ 77 /100

Prozentsatz

91st



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 10 Juni 2026 Gültig bis: 10 Juni 2027

Gesamtpunktzahl

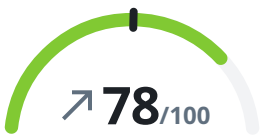
Prozentsatz
91st

↗ 77 /100



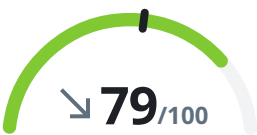
Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 78 /100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75 /100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Wasser
Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall
Umweltpolitik zur Luftverschmutzung
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Umweltrichtlinien für Biodiversität
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Produktverwendung vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Kundengesundheit und -sicherheit vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Luftverschmutzung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ➤ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.
--------------------	---

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ➤ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Einsatz von Kontrollmechanismen, um Abwasserverunreinigung zu vermeiden
Energie- und/oder CO2-Audit
Kampagne zur regelmäßigen Messung des Lärmpegels (die Lärmbelastung an den Standortgrenzen wird gemessen)
Einsatz modularer Systeme für den Betonbau, um den Abfall bei der Schalung zu minimieren
Abbildung von Abfallströmen
Plan zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens
Physischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels für die Geschäftstätigkeit des Unternehmens
Regelmäßige Analyse der Menge der größten Luftschadstoffe oder Überwachung der Qualität der Umgebungsluft (Prüfung der Menge an PM, NOx, SO2, VOC oder an Schwermetallen)
Design zur Reduzierung des für die Produktnutzung erforderlichen Ressourceneinsatzes
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Qualitätsbewertung des Abwassers
Einsatz von Verfahren, die die Auswirkungen von Gewässerquerungen auf die Wasserqualität minimieren
Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser
Sensibilisierungsschulung der Beschäftigten zu Fragen der lokalen Biodiversität und des lokalen Ökosystems
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Wiederverwertung und Recycling von Baumaterial vor Abbrucharbeiten
Aktionen zur Kontrolle und Begrenzung der Ausbreitung invasiver Arten
Bereitstellung von Abfallsammelstellen, um das Recycling von Baumaterial zu vereinfachen
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
Aktionen zur Wiederherstellung, Sanierung und Aufrechterhaltung der Gesundheit und des Funktionierens des Ökosystems nach Abschluss des Projekts
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um den Lärmpegel zu verringern
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Rückverfolgungssystem für Gefahrstoffe vorhanden
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Aktionen zur Verhinderung der Bodenverdichtung während des Betriebs, des Baus, der Installation von Geräten
Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von VOC, SO2, NOx oder Schwermetallen zu vermeiden
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Aktionen zur Einbeziehung biodiversitätsfördernder Merkmale und Lebensräume in die Gestaltung von Betriebsstätten

Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO2-Emissionen
Einführung energieeffizienter Baupraktiken

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Ersatzteile, Diagnosetools oder Wartungsprogramme zur Unterstützung der Produktreparatur vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Studien zu den Umweltauswirkungen von Produkten vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Informationen zur effizienten Verwendung, Lagerung und Wartung zur Verlängerung der Produktlebensdauer vor.
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Die Zertifizierung des Umweltmanagementsystems deckt zwischen 51 % und 75 % des bewerteten Umfangs ab
ISO 14001 zertifiziert
ISO 50001 zertifiziert

Umwelt | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 100/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Stärken

Belegende Dokumente zeigen eine außergewöhnlich hohe Abdeckung von Umweltaktionen oder -zertifizierungen in den Aktivitäten des Unternehmens
--

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Das Unternehmen berichtet an das Carbon Disclosure Project (CDP)
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Erklärt Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten, die Aktivitäten wirken sich jedoch nicht negativ auf diese Gebiete aus (nicht geprüft)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (3)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

Works to avoid plastic pollution [NO]

www.banenor.no | 16 Nov. 2023

Implenia, which is Bane NOR's general contractor on the Tangenvika railway bridge, has a special focus on avoiding littering and the spread of microplastics to Mjøsa. In collaboration with Hold Norge Rent, Implenia takes various measures to combat plastic pollution in the various projects they have around the country.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Nov. 2023 bis zum Dez. 2028



Recycles sludge waste and cuts greenhouse gas emissions [NO]

anleggsmaskinen.no | 06 Feb. 2023

By lowering the water content of the sludge, the dry matter can be used as filler within the project area. The water that is pressed out can then also be cleaned of contamination more easily. In addition, the pH value in the tunnel water is regulated, so that it is not harmful to be released into nature, explains tunnel project manager Adrian Morsund from Implenia Stangeland.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Feb. 2023 bis zum März 2028



No records found for this company on Compliance Database

22 Mai 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Mai 2026 bis zum Mai 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 79/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Menschenrechte externer Stakeholder
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Sozialen Dialog vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.
Niedrige Priorität	Erklärt, dass keine Verpflichtung oder Prüfung bezüglich der Zahlung von existenzsichernden Löhnen durchgeführt wurde.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Maßnahmen um die Integration von Geschlechtern und / oder Minderheiten am Arbeitsplatz zu fördern
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Vorhandene Weiterbildungs-, Mentoren- und/oder Förderprogramme für Frauen
Aktionen, um Diskriminierung bei der beruflichen Weiterentwicklung und Beförderungsvorgängen zu verhindern
Überprüfung interner Kontrollen und der Effektivität von Aktionen, die Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel verhindern
Aktionen zur Eindämmung der Exposition von Mitarbeiter*innen gegenüber extremen klimatischen Bedingungen
Schulung von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Das Unternehmen erklärt, dass sein Hauptbetrieb (seine Hauptbetriebe) in einer Region angesiedelt sind, in der das Recht auf Vereinigungsfreiheit nicht durch lokale Gesetze/Vorschriften eingeschränkt ist (nicht verifiziert)
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Lokale Mitarbeitervertreter
Bewertungen der Auswirkungen, die mögliche Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel identifizieren
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Aktionen zur Vermeidung von Unfälle durch Stürze
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen
Auf die Bedürfnisse der Mitarbeitenden zugeschnittenes Kompetenzentwicklungsprogramm
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit

Aktionen, um die Inklusion von Beschäftigten mit Behinderungen zu fördern
Beschwerdemechanismus zu Menschenrechten externer Stakeholder
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Stakeholder-Einbindung der betroffenen Gemeinschaften in die Behebung von Menschenrechtsfragen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zum Schutz junger Arbeitskräfte
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Verfahren, um das Vorenthalten der Ausweispapiere von Beschäftigten zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen zum Thema Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Durchführung von Auswirkungsanalysen zu Menschenrechten, um potenzielle oder tatsächliche Auswirkungen auf externe Stakeholder*innen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training zu Menschenrechten externer Stakeholder*innen

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Die Zertifizierung des Managementsystems für Arbeits- und Menschenrechte deckt über 75 % des bewerteten Umfangs ab
SA8000 Zertifizierung
ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 100/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Stärken

Belegende Dokumente zeigen in den Aktivitäten des Unternehmens eine außergewöhnlich hohe Abdeckung von Aktionen oder Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte
--

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Umfassende Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten
Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand
Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
Berichterstattung über die Anzahl der Todesfälle

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (7)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

FT-Statista Diversity Leaders ranking and full methodology

www.ft.com | 06 Dez. 2023

Every year since 2019, Financial Times and Statista have sought the views of more than 100,000 employees across the continent to create the FT-Statista ranking of companies that may be considered Europe's Diversity Leaders. Implenia is ranked 624 with a score of 67.32.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Dez. 2023 bis zum Jan. 2029

© 2026 EcoVadis SAS

10/17

«Les mesures de protection contre le froid ne sont pas respectées»

www.20min.ch | 25 Jan. 2023

Trois syndicats dénoncent, entre autres, l'absence de pauses supplémentaires sur des chantiers quand le mercure frise le zéro. Carlos Massas, secrétaire syndical de Syna, a rappelé, quant à lui, les «difficultés à accéder aux chantiers» pour les organisations syndicales. Celles-ci ont indiqué vouloir s'adresser à l'Office cantonal de l'inspection et des relations du travail (OCIRT) pour que des contrôles plus nombreux soient effectués. Pour le chantier de la rue des Savoises, a expliqué Thierry Horner, «nous allons écrire à l'OCIRT et à l'Inspection paritaire des entreprises, afin qu'ils auditionnent les

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Jan. 2023 bis zum Feb. 2028



World's Most Trustworthy Companies 2023

www.newsweek.com | 01 Jan. 2023

To find the most trustworthy companies in the world, Newsweek and global data research firm Statista completed an extensive survey of over 70,000 participants, gathering 269,000 evaluations of companies that people trust as a customer, as an investor and as an employee. Implenia is ranked 3rd on the list.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Jan. 2023 bis zum Feb. 2028



These are the Most Family-Friendly Employers in 2022 [DE]

www.freundin.de | 21 Sep. 2022

Implenia Germany was among the most Family-Friendly Employers in Germany for the year of 2022.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Sep. 2022 bis zum Okt. 2027



Accords d'entreprise chez IMPLENIA FRANCE SA

www.droits-salaries.com | 27 Juli 2022

Les négociations entre la direction de IMPLENIA FRANCE SA et les instances représentatives du personnel ont abouti sur les accords et avenants suivants. Les résultats des négociations avec les partenaires sociaux chez IMPLENIA FRANCE SA précisent les droits, avantages et obligations de l'employeur et des salariés.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Dez. 2021 bis zum Jan. 2027



Social plan for Implenia construction workers in Graubünden [DE]

www.unia.ch | 30 Aug. 2021

Despite the good order situation, Implenia wants to lay off 150 employees at the Graubünden locations. Unia sharply criticizes this purely profitability-driven approach. The unions were at least able to negotiate a fair social plan together with the employees.

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

Neutral

gültig vom Aug. 2021 bis zum Sep. 2026



No records found for this company on Compliance Database

22 Mai 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Mai 2026 bis zum Mai 2031

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 68/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinie für Betrug
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Geldwäscherichtlinie
Richtlinien zum Thema Korruption
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Prüfungen der internen Kontrollen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 37001 zertifiziert

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
--------------------	--

Ethik | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

● 25/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Belegende Dokumente zeigen eine niedrige Abdeckung von Ethikaktionen oder -zertifizierungen in den Aktivitäten des Unternehmens
----------------	---

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Außerordentliche Berichterstattung zum Thema Ethik
Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 22 Mai 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Mai 2026 bis zum Mai 2031
--	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ 74/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren
Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Kauf von Holz und Holzprodukten aus nachhaltigen Quellen vor.
Niedrige Priorität	Erklärt Richtlinie zu Konfliktmineralien, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.
--------------------	--

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken
Aktionen zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung in der Belegschaft von Lieferanten
Aktionen zur Sicherstellung einer inklusiven Beschaffung in der Lieferkette
Arbeiterumfragen oder andere fortgeschrittene Methoden zur Lieferantenüberwachung (z. B. Audits der zweiten Stufe)
Korrekturmaßnahmen für Lieferanten verfügbar, um den Aufbau von Kapazitäten zu fördern
Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
Integration CSR Richtlinien in die Leistungsbeurteilung der Einkaufsabteilung
Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Vor-Ort Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekten
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Minderung von Problemen mit Mineralien aus Konfliktgebieten
--------------------	---

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 75/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

SA8000 Zertifizierung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Zertifizierungen für nachhaltige Beschaffung sind in ihren Anforderungen ungenügend streng. Den bestehenden Rahmenwerken fehlt es an der nötigen Tiefe und dem umfassenden Bewertungsumfang, um alle wesentlichen Aspekte dieses Themas wirksam anzugehen.

Nachhaltige Beschaffung | Abdeckung

Multiplikationsfaktor

75

/100

Unter Abdeckung versteht man den Grad der Umsetzung von Maßnahmen und Zertifizierungen in Ihrem Unternehmen. Sie ist ein Multiplikationsfaktor. Die höhere Bewertung wird den Indikatoren Maßnahmen und Zertifizierungen zugeordnet.

Stärken

Belegende Dokumente zeigen eine hohe Abdeckung von Aktionen zur nachhaltigen Beschaffung in den Aktivitäten des Unternehmens oder der Lieferantenbasis

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Berichtet über einen Prozentsatz der Lieferanten, für die Informationen zu Konfliktmineralien verfügbar sind (z. B. CMRT), es sind jedoch keine belegenden Dokumente vorhanden.

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

50

→

/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Externe Verifizierung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)

Standard Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz von zertifiziertem Holz, Holzprodukten oder holzbasierten Materialien

Niedrige Priorität

Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz von recyceltem Holz, Holzprodukten oder holzbasierten Materialien

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75

→

/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

22 Mai 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Mai 2026 bis zum Mai 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.